

令和 7 年度大分大学データサイエンス基礎教育プログラム
自己点検・評価結果（暫定版）

令和 7 年 1 2 月 2 3 日
大分大学教育マネジメント機構基盤教育センター長
甘利 弘樹

1. 自己点検・評価の実施

教育マネジメント機構基盤教育センターにおいて、令和 7 年度に開講した大分大学データサイエンス基礎教育プログラム（以下「教育プログラム」という。）について自己点検・評価を実施した。

2. 自己点検・評価の対象

本プログラムの自己点検・評価の対象となる科目は以下のとおりである。

対象学部	教育科目の区分	授業科目
経済学部 医学部 理工学部 福祉健康科学部	教養教育科目	データサイエンス入門
教育学部	教養教育科目	教育データサイエンス入門

なお、本教育プログラムの実施にあたり、数理データサイエンス専門部会において、共通教材（スライド、動画、小テスト、まとめテスト）を作成した。

3. 自己点検・評価の結果

(1) 履修状況と修了実績

学部名	令和 7 年度			令和 6 年度		
	履修者数 (名)	修了者数 (名)	修了率 (%)	履修者数 (名)	修了者数 (名)	修了率 (%)
教育学部	154	履修中	履修中	149	147	98.7
経済学部	301	299	99.3	292	283	96.9
医学部	205	205	100	201	201	100
理工学部	413	395	95.6	406	388	95.8
福祉健康科学部	111	111	100	107	107	100

(2) 学修成果

本教育プログラムでは、学習到達目標が設定されており、各科目において小テスト、まとめテスト、課題及び試験等でその達成度を確認している。また大分大学における学修の成績評価基準等に関する規程の第 2 条において、評点および評価基準は、以下のように定められているため、当該科目に合格すれば、学習到達目標を達成できていると判断できる。また、教育マネジメント機構からの依頼に基づき、基盤教育センターにおいて各科目の単位取得状況や成績分布も特段問題ないことを確認した。

成績評語 (評価)	評価の基準	評点
S	望ましい基準を大きく超えている。	90 点以上 100 点以下
A	望ましい基準を超えている。	80 点以上 90 点未満
B	望ましい基準に達している。	70 点以上 80 点未満
C	最低限の基準に達している。	60 点以上 70 点未満
F+	基準を下回る。	50 点以上 60 点未満
F	基準を大きく下回る。 受講を放棄した。	50 点未満

(3) 学生による授業評価アンケート結果

本教育プログラムは、初年次教育に関する新規科目として令和4年度前期に開講した。オンデマンド授業であり、授業運営やコンテンツの作成等に当たっては、全学部のコンテンツ作成委員や教務委員長をはじめとした教職員の協力を得て行った。

本教育プログラムでは、今後、日常生活や仕事等の場で使いこなすことが要求される数理・データサイエンス・AIについて、その基礎的素養を学ぶことを目的とした。さらに、学修した数理・データサイエンス・AIに関する知識・技能を扱う際に、これらを説明し、適切に活用できるよう授業設計を行った。なお、アンケート回答者数は923名、回答率は89.6% (923/1030)であった。自由記述の内容を参考に、今後の授業内容の見直しを検討したい。

全学部を通じて、平均値3点台(4件法)が多く、評価はおおむね好評であった。「学生の反応をみながら進められていた」「学生の意見の交換の機会が確保されていた」の項目については、初回実施の令和4年度については平均値1～2点台であったため、令和5年度から授業回ごとのアンケート(小テストの難易度、授業動画のわかりやすさ)を実施し、学生からの意見や質問等を収集した。その結果、「学生の反応をみながら進められていた」「学生の意見の交換の機会が確保されていた」の項目については、現在は、全学部において平均値2.0～2.52点台となっている。オンデマンドの性質上、意見交換機会の確保が難しいところではあるが、代替の方法を引き続き模索していきたい。

学生からの意見、質問等からも今後の課題が見受けられるため、翌年度以降も更なる改善を図る。

	経済学部	医学部 医学科	医学部 看護学科	医学部 先進医療 科学科	理工学部	福祉健康 科学部
必修選択の別	必修	必修	必修	必修	必修	必修
回答者数/受講者数	281/301	93/101	59/65	32/39	350/413	108/111
1 シラバスをよく読んだ	2.91	2.84	3.17	2.84	2.83	2.65
4 意欲的に取り組んだ	3.47	3.39	3.71	3.66	3.33	3.46
5 目標は明確であった	3.49	3.30	3.49	3.47	3.40	3.56
6 内容は興味あるものであった	3.25	3.25	3.25	3.28	3.17	2.96
7 内容は量的に適切であった	3.40	3.29	3.27	3.25	3.24	3.09
8 わかりやすかった	3.48	3.46	3.53	3.53	3.33	3.23
9 教員の話し方は適切であった	3.51	3.46	3.61	3.50	3.36	3.37
10 反応をみながら進められた	2.84	2.62	2.88	2.53	2.86	2.48
11 意見や質問を聞くよう配慮されていた	3.02	2.82	3.03	2.75	2.88	2.77
12 教材は適切に使用されていた	3.48	3.37	3.44	3.25	3.31	3.25
13 映像等は見やすいものだった	3.65	3.57	3.73	3.69	3.48	3.57
15 授業時間は適切であった	3.55	3.45	3.59	3.22	3.41	3.14
16 教員は熱意をもって取り組んでいた	3.51	3.41	3.58	3.38	3.39	3.42
17 設問解答、添削指導、質疑応答等が行われた	3.68	3.67	3.73	3.56	3.55	3.77
18 意見交換の機会が確保されていた	2.42	2.30	2.44	2.09	2.52	2.00
19 総合的によかった	3.51	3.41	3.54	3.44	3.33	3.27

代表的な学生の声を下に列挙する。

- ・自分の知らないような知識がたくさんあった。そして社会に出ても使うような知識が多くあっただけでなく、これからの社会でどのような気持ちを持って生きて行けばいいのかということがよくわかった。
- ・対面の講座では学ぶことの出来ない身近な事柄についての授業だったので興味を持って勉強できた。
- ・スライドがわかりやすく理解の助けとなるものだった。話す速度が聞き取りやすかった。
- ・自分の理解が不十分なところを何度も見返すことができる場所。
- ・オンデマンド形式であったため、自身の都合がつくときに学修が行え、より集中できた。

なお、後学期開講の教育データサイエンス入門については、学生アンケート結果集計後に自己点検を行う予定である。

(4) 全学的な履修者数・履修率向上に向けた計画の達成・進捗状況
全5学部が必修科目であり履修率100%である。

(5) 産業界からの視点を含めた教育プログラム内容・手法等への意見
産業界の意見を踏まえた点検等を実施予定である。

(6) 内容・水準を維持・向上しつつ、より「分かりやすい」授業とすること

令和6年度以降、前年度の授業回ごとのアンケートの実施結果をうけて、閉講後・開講前点検をコンテンツ作成者担当者間で行い、次年度以降の授業内容・水準の向上に継続的に取り組んでいる。

また、毎年度、授業開講前に、学生モニターによる事前チェックに基づいた、授業コンテンツ等の改善を実施し、授業の質向上を行うこととしている。学生モニターから挙げられた意見等はコンテンツ作成担当者間で共有し、小テスト及びまとめテストの内容や設問数の調整、スライドや動画の一部内容の修正等を行っている。

以 上